

Załącznik nr 13

do Lokalnej Strategii Rozwoju dla Ujścia Baryczy
na lata 2009-2015

Miejsce na pieczęć LGD		KARTA OCENY OPERACJI wg lokalnych kryteriów wyboru		KO nr 5	
				Wersja: 1.1	
				Strona 1 z 1	
NUMER WNIOSKU:		IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA WNIOSKODAWCY:			
NAZWA / TYTUŁ WNIOSKOWANEJ OPERACJI:					
DZIAŁANIE PROW 2007-2013 W RAMACH WDRAŻANIA LSR		MAŁE PROJEKTY			
NAZWA PRZEDSIĘWZIĘCIA W RAMACH LSR					
1. LOKALNE KRYTERIA WYBORU					OCENA
1.1.	Kryterium 1 –				
1.2.	Kryterium 2 -				
1.3.	Kryterium 3 -				
1.4.	Kryterium 4 -				
1.5.	Kryterium 5 -				
1.6.	Kryterium 6 -				
SUMA PUNKTÓW					
2.	UZASADNIENIE NIEWYKONALNOŚCI OPERACJI (jedynie w przypadku zaznaczenia opcji „niewykonalne” w Kryterium 1)				
IMIĘ i NAZWISKO CZŁONKA RADY :					
MIEJSCE:		DATA:		CZYTELNY PODPIS:	
PODPISY SEKRETARZY POSIEDZENIA RADY	1.			2.	

* niepotrzebne skreślić – wybranie opcji „niewykonalna” skutkuje odrzuceniem operacji

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY:

1. Pola zaciemnione wypełnia biuro LGD, pola białe wypełnia oceniający.
2. Pola białe wypełnia Członek Rady biorący udział w ocenie zgodności wg. lokalnych kryteriów wyboru.
3. Kartę należy wypełnić piórem, długopisem lub cienkopisem.
4. Wszystkie rubryki muszą być wypełnione.
5. W punktach od 1.1 do 1.5 należy wpisać przyznaną liczbę punktów.
6. Nie wpisanie imienia, nazwiska, miejsca, daty i czytelnego podpisu skutkuje nieważnością karty.

Lokalne Kryteria Wyboru dla operacji:

MAŁE PROJEKTY				
Lp	Kryteria	Opis	Przykładowe odniesienie do analizy SWOT	Punkty
1.	Zaangażowanie społeczności lokalnej w realizację operacji.	Preferuje operacje, które angażują partnerów tj. mieszkańców i podmioty (organizacje, instytucje i biznes) z obszaru realizacji operacji	<ul style="list-style-type: none"> • aktywność i samoorganizacja mieszkańców (S) • zaangażowanie szkół w działalność na rzecz środowiska (S) • słabo rozwinięty sektor organizacji pozarządowych (W) 	2 – angażuje min. 2 partnerów 1 – angażuje 1 partnera 0 – nie angażuje
2.	Znaczenie operacji dla wnioskodawcy	Preferuje wnioskodawców, którzy wcześniej nie realizowali operacji w zakresie małych projektów	<ul style="list-style-type: none"> • obniżający się poziom aktywności społecznej (T) • rozwój współpracy pomiędzy gminami (O) • mała ilość wyraźnych liderów lokalnych (W) 	1 – wnioskodawca nie realizował wcześniej oper. 0 – wnioskodawca realizuje kolejną operację
3.	Realizacja celów LSR	Preferuje operacje realizujące kilka celów szczegółowych LSR- u	<ul style="list-style-type: none"> • obszar o dużych walorach przyrodniczych (S) • obszar dużej atrakcyjności turystycznej (S) • brak bazy agroturystycznej (W) 	3 – 3 cele szczegółowe 2 – 2 cele szczegółowe 1 – 1 cel szczegółowy
4.	Jasność i spójność operacji	Preferuje operacje mające spójne cele, metody i racjonalny budżet	<ul style="list-style-type: none"> • niski poziom wykształcenia (S) • niedostateczne bodźce aktywności społecznej (S) 	2 – spójne cele, metody i racjonalny budżet 1 – spójne cele i metody 0 – brak spójności
5.	Członkostwo w LGD	Preferowane są operacje, w których wnioskodawca jest członkiem LGD	<ul style="list-style-type: none"> • słabo rozwinięty sektor organizacji pozarządowych (W) • obniżający się poziom aktywności społ. (T) • brak systemu wsparcia aktywności mieszkańców (T) 	1 – wnioskodawca jest członkiem LGD 0 – wnioskodawca nie jest członkiem LGD
6.	Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy	Preferowane są operacje, których wnioskowana kwota nie przekracza średniej kwoty pomocy	<ul style="list-style-type: none"> • słabo rozwinięty sektor organizacji pozarządowych (W) • niedostateczne bodźce aktywności społecznej (W) 	1 – nie przekracza 0 – przekracza
Maksymalna liczba punktów – 10 pkt. Minimalna liczba punktów – 5 pkt.				