



MINISTERSTWO  
INWESTYCJI I ROZWOJU

DEPARTAMENT  
WSPÓŁPRACY TERYTORIALNEJ

Warszawa, 30 maja 2018 r.

DWT-VI.7610.7.2018

Wg rozdzielnika

**Dotyczy:** Rozliczania kosztów wynagrodzeń w ramach programów INTERREG V-A Polska-Saksonia, Południowy Bałtyk i Polska-Słowacja.

Szanowni Państwo,

w związku z wątpliwościami i zapytaniami od Kontrolerów Krajowych (KK) dotyczącymi klasyfikowania kosztów wynagrodzeń w programach Europejskiej Współpracy Terytorialnej, przedstawiam stanowisko Instytucji Zarządzającej (IZ) w zakresie następujących wydatków:

1. Koszty umów o dzieło zawartych z pracownikiem beneficjenta (jeśli są dopuszczone w Programie).
2. Koszty umów cywilnoprawnych z podmiotem nie będącym pracownikiem beneficjenta (zarówno osobą fizyczną, jak i nie będącą osobą fizyczną).

**Ad. pkt 1**

Art. 3 Rozporządzenia nr 481/2014<sup>1</sup> daje możliwość rozliczania w kategorii koszty personelu wynagrodzeń na podstawie umów innych, niż umowa o pracę, do których, zdaniem IZ, należą umowy cywilnoprawne. Dodatkowo art. 6 Rozporządzenia ogranicza wydatki w ramach kategorii koszty ekspertów zewnętrznych i usług zewnętrznych do usług i ekspertyz dostarczanych jedynie przez podmioty inne niż beneficjent danej operacji. Tym samym przepisy Rozporządzenia wykluczają możliwość ujmowania kosztów na podstawie

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 481/2014 z dnia 4 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1299/2013 w odniesieniu do przepisów szczególnych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach programów EWT.

Dokument podpisany elektronicznie przez: Magdalena Bednarczyk-Sokół

**Data podpisu: 30 maja 2018**

umów z pracownikiem beneficjenta w kategorii koszty ekspertów zewnętrznych i usług zewnętrznych. W związku z powyższym, w opinii IZ, koszty umów o dzieło zawartych z pracownikiem beneficjenta (niezależnie od ich przedmiotu), powinny być przedstawiane w kategorii koszty personelu.

## **Ad. pkt 2**

Przyporządkowanie danego kosztu do odpowiedniej kategorii budżetowej uzależnione jest w pierwszej kolejności od przedmiotu umowy.

- Jeśli umowa dotyczy zadań merytorycznych projektu (np. ekspertyza, badanie, usługa), to jej koszt powinien być przedstawiany w kategorii koszty ekspertów zewnętrznych i usług zewnętrznych zgodnie z katalogiem wydatków kwalifikowalnych w ramach tej kategorii (art. 6 Rozporządzenia).
- Jeśli umowa dotyczy zadań związanych z obsługą projektu, jej zaklasyfikowanie do odpowiedniej kategorii jest uzależnione od rodzaju podmiotu, który wykonuje dane zadania. Za zadania związane z obsługą projektu uważa się zadania dotyczące zarządzania, rozliczania, monitorowania projektu lub prowadzenia innych działań administracyjnych w projekcie np. przez koordynatora projektu, menadżera finansowego, itp. Z uwagi na to, że art. 3 Rozporządzenia ogranicza możliwość rozliczania wynagrodzeń w kategorii koszty personelu jedynie do wynagrodzeń osób fizycznych, to w ramach tej kategorii powinno się ujmować wynagrodzenia osób obsługujących projekt, będących osobami fizycznymi (w tym osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą). Jeśli jednak zadania personelu obsługowego projektu wykonywane są przez podmiot nie będący osobą fizyczną, to takie koszty powinny być ujmowane w kategorii koszty ekspertów zewnętrznych i usług zewnętrznych.

Ponadto, w opinii IZ, koszty księgowości projektowej (jeśli nie dotyczą ogólnej księgowości) należy klasyfikować analogicznie jak w przypadku personelu obsługowego projektu.

Prezentowane powyżej podejście w zakresie właściwego zaszeregowania poszczególnych wydatków do odpowiednich kategorii jest szczególnie istotne ze względu na możliwość rozliczania kosztów personelu za pomocą metody uproszczonej i związane z tym ryzyko podwójnego finansowania kosztów personelu. Jeśli wynagrodzenia personelu obsługowego projektu zostałyby przedstawione w kategorii koszty ekspertów zewnętrznych i usług zewnętrznych, to przy ryczałtowym rozliczaniu kosztów personelu

doszłoby do podwójnego finansowania kosztów. Zatem odpowiednie klasyfikowanie wydatków ogranicza ryzyko podwójnego finansowania kosztów personelu.

Ponadto, KK zwrócili uwagę IZ na problem wzrostu wartości ryczału na koszty pośrednie w następstwie zaszeregowania kosztów umów cywilnoprawnych do kategorii koszty personelu. Chciałabym jednak podkreślić, że również w sytuacji zaklasyfikowania kosztów umów cywilnoprawnych do kategorii koszty ekspertów zewnętrznych i usług zewnętrznych, przy jednoczesnym rozliczaniu kosztów personelu ryczałtem, następuje wzrost ryczału na koszty personelu i tym samym koszty pośrednie. Reasumując, niezależnie od wybranego sposobu ujmowania kosztów umów cywilnoprawnych, może dojść do wzrostu wartości ryczału w projekcie.

Prezentowane wyżej podejście należy stosować od dnia otrzymania niniejszego pisma w ramach Programów INTERREG V-A Polska-Saksonia, Południowy Bałtyk i Polska-Słowacja. Proszę także o weryfikację zatwierdzonych już wydatków w kontekście powyższych ustaleń. Dodatkowo, w programach INTERREG V-A, w których IZ znajduje się w państwie partnerskim, o ile ta nie wydała odmiennej interpretacji w zakresie kwalifikowalności przedmiotowych kosztów, zaleca się stosowanie opisanego w piśmie podejścia.

Jednocześnie informuję, że treść zaktualizowanych list sprawdzających, stanowiących załączniki do *Wytycznych Krajowego Kontrolera w programach Europejskiej Współpracy terytorialnej 2014-2020*, jest zgodna z opisanym stanowiskiem.

Z poważaniem,

Magdalena Bednarczyk-Sokół

Zastępca Dyrektora Departamentu  
Współpracy Terytorialnej

/podpisano elektronicznie/

**Załączniki:**

1. Schemat klasyfikacji kosztów umów cywilnoprawnych do odpowiednich kategorii kosztów

**Do wiadomości:**

1. Pan Leszek Jan Buller, Dyrektor Centrum Projektów Europejskich.

Sporządził: Milena Wałkuska, tel. 22 273 81 37, Milena Filipkowska, tel. 22 273 81 41

### **Otrzymują:**

- Pani Żaneta Jenta, Zastępca Dyrektora Wydziału Kontroli, Pomorski Urząd Wojewódzki;
- Pan Zbigniew Pazerski, Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa, Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki;
- Pani Barbara Wójcik, Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Rolnictwa i Rozwoju Regionalnego Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki;
- Pani Agnieszka Świątek, Dyrektor Wydziału Programów Europejskich i Rządowych, Lubuski Urząd Wojewódzki;
- Pan Jarosław Cezary Worobiej, Dyrektor Wydziału Certyfikacji i Funduszy Europejskich, Podlaski Urząd Wojewódzki;
- Pani Marta Kopystiańska, Dyrektor Wydziału Organizacji i Rozwoju, Dolnośląski Urząd Wojewódzki;
- Pani Dorota Wójtowicz, Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy Terytorialnej, Śląski Urząd Wojewódzki;
- Pan Jacek Gołda, Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Małopolski Urząd Wojewódzki;
- Pani Małgorzata Kałuża-Swoboda, Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości, Opolski Urząd Wojewódzki;
- Pani Kamila Piech, Dyrektor Wydziału Infrastruktury, Podkarpacki Urząd Wojewódzki.